



РОСЭНЕРГОАТОМ
**СМОЛЕНСКАЯ
АЭС**

Поисковики вернули из небытия имена героев войны

Младший лейтенант Иван Бондаренко и красноармеец Александр Вячеславов — экипаж крылатого штурмовика Ил-2 — по официальным документам до недавнего времени числились пропавшими без вести. Спустя 73 года биографии солдат восстановлены поисковиками отряда «Обелиск» (руководитель — Алексей Тимофеев) Смоленской АЭС. В рамках регионального проекта партии «Единая Россия» «Связь поколений», при поддержке Смоленской АЭС, в Десногорске и Калужской области прошли мероприятия по увековечению памяти героически погибших летчиков.

«С каждым годом все меньше остается среди нас ветеранов — свидетелей Великой Отечественной войны. Но память об их героическом подвиге не должна прерываться, — считает Председатель Смоленской областной Думы, руководитель регионального отделения партии «Единая Россия», командир поискового отряда «Славяне» Игорь Ляхов. — Сохранить ее помогают поисковики: они ищут на полях сражений погибших солдат, возвращают из забвения их имена. Вос-

становив историю экипажа Ил-2, найдя родственников бойцов, поисковики вновь связали поколения памятью о героях-защитниках Родины».

Летный экипаж Ил-2 с воинскими и христианскими почестями был погребен на мемориальном комплексе в Спас-Деменском районе, недалеко от места падения самолета. Благодаря поисковикам пилот Бондаренко и стрелок Вячеславов вернулись с боевого задания и обрели вечный покой.

На Вечере Памяти, который состоялся в реабилитационно-оздоровительном и досуговом центре Смоленской АЭС, поисковики передали родственникам поднятых бойцов личные вещи героев: штурвал и гашетку пилота, рукоятку управления пулеметной турелью, парашютные пряжки, а также документальный фильм о подъеме самолета. Ценными реликвиями семьи Бондаренко и Вячеславовых также станут медали «Шагнувшие в бессмертие», которыми посмертно награжден экипаж Ил-2.

«Это непередаваемые ощущения! — не скрывая слез, говорит внучатая племянница пилота Бондаренко Елизавета Сизова. — Мы



очень благодарны поисковикам за то, что они вернули из небытия наших родных. Для наших семей — это очень много значит!».

За вклад в патриотическое воспитание и поисковую деятельность отряд «Обелиск» награжден благодарственной грамотой Смоленской областной Думы.

«В Десногорске патриотическому воспитанию уделяется первостепенное значение, — считает Анатолий Терлецкий, заместитель директора Смоленской АЭС, руководитель Десногорского отделения партии «Единая Россия». — Большую работу в этом направлении проводят поисковые отряды, благодаря их стараниям создан музей, в котором собрана богатая

коллекция предметов времен Великой Отечественной войны, на Поле Памяти упокоение нашли сотни защитников нашей Родины. В планах у нас с ребятами — создание музея под открытым небом. Смоленская АЭС и местное отделение партии «Единая Россия» помогут воплотить в жизнь этот патриотический проект и в дальнейшем будут поддерживать поисковиков в их важном и благородном деле.

19 августа 1943 года оборвалась история советского штурмовика Ил-2, который был подбит фашистами в небе над Смолен-

щиной (ныне территория его места гибели относится к Калужской области). Пилот Бондаренко и стрелок Вячеславов все эти годы пролежали под землей в лесах Спас-Деменского района в искореженной от падения с высоты боевой машине, фрагменты которой бойцы отрядов «Обелиск» и «Русь» (УМВД Калужской области) подняли в апреле 2016 года. По заводским номерам двигателя и редуктора им удалось установить историю самолета, а позднее имена летного экипажа и их родственников.

**Управление информации и общественных связей
Смоленской АЭС.**

Диалог культур в межнациональных отношениях

Из выступления председателя Комиссии по гармонизации
межнациональных и межрелигиозных отношений Общественной палаты РФ
Иосифа Дискаина на заседании круглого стола

Для меня это большая честь выступить здесь, на смоленской земле. Для обсуждаемой проблемы — диалог культур в межнациональных отношениях — выбрано правильное место. Более двенадцати столетий здесь, на этой земле — ключевом звене пути «из варяг в греки» — осуществлялся интенсивный диалог культур и цивилизаций. И этот открытый интенсивный диалог был важным фактором формирования цивилизационных отношений на огромном евразийском пространстве.

Но есть и другое основание для того, чтобы вести разговор здесь, в Смоленске. Здесь — Крепостные ворота России. И здесь хорошо знают, что при диалоге культур невозможно «всеядность», которая может занести идеологическую заразу. Это не наш путь и не наш выбор.

Именно поэтому Смоленск, как место, которое объединяет культуры и цивилизации, Смоленск, как страж России на пути иностранных вторжений, — это правильный и точный выбор места для обсуждаемой проблемы.

Россия сегодня находится на завершающем этапе периода масштабного процесса социальной трансформации. Препятствием традиционной России, о которой мы привыкли читать на страницах великих классических произведений, которую привыкли видеть в замечательных советских фильмах — её больше нет. И хотя в нашей стране сложилось качественно иное общество, оно унаследовало лучшие черты русского (советского) народа. В нём сильно глубоко личностное начало.

Ведь из Великой Отечественной войны вышла новая, небывалая прежде, историческая общность — советский народ. Это неоспоримо, социологи это фиксируют до сих пор в рамках проведения сопоставительных международных исследований. На этой благодатной почве и сложились — общероссийская гражданская нация, общероссийское единство. Это эмпирический факт. Но успокаива-

ться рано, хотя, в общественном сознании межнациональные отношения (это не только в Смоленске, как справедливо отметил в своем выступлении А.В.Островский) ушли на далекую периферию общественного сознания. Согласно данным ВЦИОМ, в рейтинге озабоченностей россиян межнациональные отношения находятся на 23-м месте.

Времена меняются, геополитическое давление сохраняется еще надолго. Нас будут пытаться бить. Президент еще два года назад на Совете безопасности говорил, что наши геополитические соперники будут пытаться раскалывать нас по потенциальным межнациональным и межрелигиозным разломам.

Именно поэтому порою надо держать сухим, и для этого нужно ясно понимать, почему та стратегия, которую выбрал Президент, является наиболее реалистичной. Почему основой этой стратегии является диалог?

Давайте вспомним, что у нас написано в гимне России: «братских народов союз вековой». Мы ведь верим в свой гимн, который выражает чаяния россиян. Тогда, надо, конечно, говорить о том, что в наших межнациональных отношениях мы должны выдвигать лозунг диалога братских народов. И ведь все понимают разницу между дружбой и братством. Среди братьев бывает всякое, можно даже на время ссориться, но разойтись невозможно.

Нужно понимать, что за этим стоит глубокое своеобразие российской культуры. Россия — цивилизация, где немыслимо высокие требования к своим, к ближним, к друзьям, к соученикам. Хочу, чтобы присутствующие представили себе разницу: кто-нибудь из вас может себе представить ситуацию, когда взрослые дети пришли к родителям за помощью, попросили денег. Обычное ведь дело, а родители спрашивают: «Под какой процент?» Это абсолютно, поверьте бывшему американскому про-

фессору, стандартная ситуация в Америке. Я думаю, все сразу понимают разницу. Рационализированные семейные отношения на Западе и абсолютно теплые, человеческие отношения у нас.

Нигде в мире не существует такого социального института как кухня — не места, где готовят, а где, что называется, говорят за жизнь. Разговор по душам, это очень большая специфика нашей культуры и нашего народа. И диалог на кухне это разговор о самых глубинных смыслах жизни. Если там и упоминаются межнациональные отношения, то это выплескиваются достаточно поверхностные эмоции и, в результате, только укрепляется семья.

Это тоже специфика нашей культуры, которую нужно хорошо понимать. Именно поэтому мы убеждаем наши правоохранительные органы внимательно смотреть, отделяя бытовой конфликт от подлинно межнационального.

Теперь давайте разберемся: а чей диалог? По привычке мы имеем в виду только диалог национальных культур, и это неправильно. Нужно все время понимать, что имеется два пласта культурного диалога. Да, действительно, в первую очередь диалог национальных культур, диалог культур, тесно связанных с религиозными традициями России. И не зря Святейший Патриарх на Русском Народном Соборе говорил о значении православия как ядра русской народной культуры.

Но есть еще две культуры, которые ведут между собой непростой диалог, и на это тоже нужно обращать внимание. Я имею в виду диалог массовой и высокой культуры. С грустью должен отметить, что в советское время массовая культура была прочно укоренена в высокой художественной культуре. Советская песня тому большое доказательство. Советские фильмы, пользующиеся до сих пор огромной популярностью, были прочно укоренены в высокой классической русской культуре.

Сегодня эта тесная связь разорвана, и проблема упрочения межнациональных отношений тесно связана с восстановлением связей массовой культуры с культурой высокой. Здесь, в первую очередь, речь идет о той массовой культуре, которая транслируется основными каналами массовой информации.

Зачем нам нужен диалог, чего мы, в первую очередь, хотим от диалога? Прежде всего, нашего упрочения национального единства на базе традиционной, исторически прочной русской культуры. Невозможно вести диалог, если ты не знаешь языка, на котором он ведется. И наш диалог, конечно, ведется на языке исторически сложившейся русской культуры. И в этом диалоге мы должны вычлнять то, что нас объединяет. Упрочение нашего единства — есть общая миссия российского государства, российского гражданского общества, миссия союза гражданского общества и власти.

И здесь ситуация сильно изменилась в лучшую сторону. Два года назад Крым вернулся в родную гавань. И этот единый порыв крымчан, поддержанный высшей государственной властью страны, громадным большинством россиян, и об этом нужно неустанно повторять, в большой степени изменил нравственное состояние российского общества. Налицо большой патриотический подъем, который изменил отношение россиян ко многим сторонам нашей жизни. Государственная власть никогда с 1945 года не пользовалась такой безоговорочной поддержкой. В 1993 году только 13% россиян готовы были назвать себя патриотами, сегодня — 95%. Это реальное измерение объединяющего всех нас патриотического подъема.

Совсем недавно наши оппоненты твердили, что холодильник победит телевизор, что те экономические сложности, которые переживают люди, разрушат очень высокий авторитет высшей государственной власти России. Но рейтинг Президента — стоит как скала, почему? Ведь люди, действительно, достаточно трудно пережили последний год.

Первый раз с 2000-го года падали реальные доходы населения,

причем, падали значимо. Да, в первую очередь под удар попали те слои населения и группы, у которых был жирок (речь идет о верхних слоях населения), но и низы, малоодоходной группы испытали серьезные трудности, связанные с инфляцией, с падением реальных доходов. Но, тем не менее, доверие к власти оказалось непоколебимо. Это прямой и непосредственный результат патриотического подъема и того честного диалога, который власть вела с обществом.

В результате патриотического подъема резко вырос статус трех традиционных, исторически сложившихся народных ценностей: патриотизм, свобода и социальная справедливость. Это видно по многим материалам опросов.

В ходе реального диалога, который шел в обществе, мы видим как складываются контуры новой национальной идеи, объединяющей страну.

Национальную идею нельзя придумать, ее нельзя сконструировать, ее можно только подслушивать в глубинах народной жизни. Сегодня можно услышать, как складывается контур нашей национальной идеи: Родина, Свобода, Справедливость.

Но это еще и означает, что в обществе складываются очень высокие нравственные требования к деятельности государственной власти и к деятельности самого общества. Поднята новая планка, которой теперь должны соответствовать действия государства и общества. Ведь, если ни общество, ни власть не будут соответствовать этим, очень повысившимся требованиям, то вот тогда у нас и начнутся реальные проблемы, и проявляться они будут, прежде всего, в межнациональных отношениях.

Я глубоко убежден, что российское гражданское общество, которое в значительной мере духовно окрепло за последнее время, окажется на высоте своей миссии. Диалог культур должен поддержать эту новую высокую планку. Это наша общая ответственность не только перед сегодняшней Россией, но и перед нашими потомками, которым мы вручим ее будущее.