

Местная власть: проблемы, решения

Наконец-то депутаты горсовета приступят к созданию перспективного плана ремонта дорожной сети города Воинской Славы

Внеочередное заседание Совета депутатов Ельнинского городского поселения состоялось 3 июня под председательством главы города Николая Обуховского. В нём приняли участие глава администрации района Николай Мищенко, помощник прокурора Ельнинского района Анри Беджанян, председатель муниципального Общественного совета Василий Дуганов, руководители структурных подразделений администрации, а также представители отдела жилищно-коммунального и городского хозяйства.

Следует отметить, что повестка дня горсовета в этот раз была довольно насыщенной, вниманию народных избранников были представлены двенадцать вопросов. Причём, одиннадцать из них, после проработки на специальных депутатских комиссиях, были приняты практически единогласно.

Весьма порадовало, что согласно отчёту отдела жилищно-коммунального и городского хозяйства бюджет Ельнинского городского поселения за 2015 год был исполнен с профицитом, т.е. сумма доходов превысила расходы на 428,4 тыс. рублей.

Некоторые уточнения у депутатов вызвали предложенные администрацией изменения в бюджет городского поселения на 2016 год. Так, Роман Новиков задал ряд вопросов, на которые, к сожалению, так и не смог получить полного ответа. Касались они в основном конкретизации объектов, на которые планируется потратить вносимые суммы.

Депутаты единогласно приняли заявленные изменения в бюджет, с условием представления им более широкой информации по этому поводу.

Далее был рассмотрен вопрос о внесении изменений в Правила землепользования и застройки Ельнинского городского поселения, которые предусматривают утверждение норм предоставления земельных участков для отдельных категорий граждан. Теперь их минимальная площадь составляет 0,03 га, а максимальная – 0,15 га.

Что касается Положения о налоге на имущество физических лиц, проживающих на территории города Ельни, то здесь мнения разделились. Ставка налога при суммарной инвентаризационной стоимости объектов налогообложения, умноженной на коэффициент-дефлятор, свыше 500 тыс. рублей, двумя голосами – «против» и при одном воздержавшемся, отныне составит 1%.

Детально проработав вопрос о договоре мены между администрацией района и жильщицей дома 48 барачного типа по ул. Смоленской, депутаты единогласно приняли решение отказать в его заключении и обязать администрацию района обратиться в суд для признания ранее совершённой сделки недействительной.

Дело в том, что в 2003 году этот дом был признан аварийным, а в 2007 г. хозяйке данной квартиры было разрешено её приватизировать, что противоречит законодательству РФ. После чего аварийная квартира была продана нынешней владелице, а так как дом попал в муниципальную программу переселения граждан из ветхого и аварийного фонда, то она претендует на предоставление ей нового жилья.

Затем депутаты утвердили перечень имущества, подлежащего включению в казну Ельнинского городского поселения, а именно – поливомоечной автомашины КО 713Н-01 ЗИЛ – 433362, 2007 г. выпуска, и сразу же приняли решение о передаче её в хозяйственное ведение МУП «Кутузовское».

Наибольший резонанс вызвало обсуждение последнего, двенадцатого вопроса, о внесении изменений в перспективный план проведения ремонтных работ дорожной сети в городе Ельне с использованием средств субсидии на дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городов, удостоенных почётногo звания Российской Федерации «Город воинской славы», на 2016–2020 годы.

По этому поводу ещё 6 апреля на имя главы города Николая Обуховского поступил депутатский запрос от имени депутата Смоленской областной Думы Анны Андреевской, которая по многочисленным просьбам жителей переулков Ленина и Больничный просила внести в план работ на текущий год ремонт асфальтобетонного покрытия их проезжей части, что позволило бы заодно привести в порядок и подъездные пути к Ельнинской ЦРБ. Тем более, что запланированная укладка асфальта на небольшом участке ул. Гусева не имеет первоочередного значения в связи с тем, что в этом отдалённом месте практически уже нет жилых домов, а лишь частные производственные цеха.

Как оказалось, решить этот вопрос на данном заседании не представлялось возможным, и всё из-за того, что депутаты горсовета изначально неправильно подошли к данной процедуре. С точки зрения соблюдения законодательства РФ их существенные промахи были доходчиво растолкованы помощником прокурора.

Опираясь сведениями из протокола прошедшего заседания депутатов горсовета, а также утверждёнными локально-сметными расчётами на проведение ремонта уличной дорожной сети города на 2016 год, Анри Беджанян поинтересовался – каким образом депутаты собираются вносить изменения в перспективный план, который они никогда не утверждали?

– Да, на прошлом заседании горсовета, в разделе «Разное», депутатам было предложено обсудить уже готовый план. При этом мнения депутатов никто так и не учёл, вопрос не ставился на голосование, и никакого решения по нему так и не было принято, – подчеркнул помощник прокурора. – Непонятно, на основании чего тогда администрация собирается приступить к освоению выделенных средств, и вообще, чем обосновывается их выделение? Тем более, что ссылки на решения судов не имеют под собой никакой почвы. К примеру, по ул. Пролетарской судебное решение принято только в отношении нанесения дорожной разметки, но никак не полной замены асфальтобетонного покрытия на всём её протяжении.

Анри Беджанян рекомендовал депутатам горсовета депутатов вернуться к этому вопросу и в точности соблюсти определённую законом процедуру. Прежде всего, провести обсуждение этого вопроса с учётом мнения каждого депутата. Затем определиться с очередностью проведения ремонта улиц города, занести эти пункты в

перспективный план и утвердить его своим решением, учитывая пожелания населения и областного депутата.

Депутатами городского Совета депутатов было предложено исправить создавшееся положение с наименьшими потерями в плане своевременного проведения запланированных работ и освоения денежных средств в размере 20 млн. рублей, выделяемых Ельне как городу Воинской Славы. При этом они дружно сослались на незнание законодательных норм Российской Федерации и привели в оправдание по-настоящему убойный аргумент – дескать, за период, прошедший с момента их избрания, они ещё так и не вошли в курс дела, поэтому безоговорочно доверяют специалистам и главе администрации района.

В итоге, было решено – 6 июня провести ещё одно внеочередное заседание горсовета депутатов, на котором утвердить план работ на 2016 год в том виде, в котором он был представлен администрацией, а впоследствии приступить к предварительному обсуждению перспективного плана ремонта дорожной сети города до 2020 года.

Что касается депутатского запроса Анны Андреевской, то депутаты решили перенаправить его для ответа в администрацию района, а Николай Мищенко лично гарантировал его исполнение за счёт средств дорожного фонда в размере 1,2 млн. рублей. Только вот почему-то сделать это собираются в песчано-гравийном исполнении. Насколько неудобно будет передвигаться по такой дороге больным людям и инвалидам – заведомо известно.

По словам главного специалиста отдела жилищно-коммунального и городского хозяйства Надежды Гаврущенко, районной администрацией уже подготовлены к размещению на электронной площадке четыре пакета документов – на 16,547 млн. рублей (ул. Пролетарская и переулок Смоленский), 837,4 тыс. рублей (щебёночное покрытие так называемой ул. Новомолодёжной), 551,4 тыс. рублей (асфальтирование участка автодороги по ул. Гусева), 646,5 тыс. рублей (устройство тротуара по ул. Первомайской).

Во внеочередном заседании депутатов Совета депутатов Ельнинского городского поселения под председательством заместителя главы города Александра Авдюшина, которое состоялось 6 июня, приняла участие депутат Смоленской областной Думы Анна Андреевская, а также глава администрации района Николай Мищенко.

И вновь Надежда Гаврущенко озвучила уже вышеупомянутый перечень улиц города Воинской Славы, ремонт которых запланирован в 2016 году. После чего ею было предложено депутатам горсовета принять его в неизменном виде, сославшись на то, что в противном случае нужно будет переделывать локально-сметные расчёты на выполнение работ, возможность проведения электронных аукционов отодвинется почти на месяц, а, по словам Надежды Евгеньевны, все асфальтобетонные заводы прекращают свою работу не позднее сентября месяца.

Все замечания депутатов горсовета по поводу неудовлетворительно проведённого ямочного ремонта дорог в мкр. Кутузовский, на который, по их словам, потрачено 218 тыс. руб., были

резко пресечены главой администрации района.

– Всё там нормально сделано, согласно объёмам, по периметру. Давайте говорить конкретно по освоению средств, выделяемых городу Воинской Славы, – заявил Николай Данилович.

Анна Андреевская призвала депутатов Совета депутатов Ельнинского городского поселения хорошо подумать, прежде чем принять соответствующее решение.

– Уже в течение двух лет ко мне обращаются жители переулков Ленина и Больничный с просьбой включить эти дороги в план ремонта. Мною, как областным депутатом, по этому поводу неоднократно направлялись запросы и в адрес бывшей городской администрации, и ныне действующей – районной. Тем более, что это сразу бы решило вопрос с ремонтом подъездных путей к районной больнице, которые, как всем известно, находятся в весьма неудовлетворительном состоянии. Таким образом, речь идёт о том, чтобы на законных основаниях отремонтировать те дороги, по которым постоянно подвозит больных «скорая помощь», передвигаются на приём к врачу инвалиды-колясочники, люди пожилого возраста, мамы с колясками, – подчеркнула Анна Владимировна. – На этом основании я считаю, что это действительно первоочередные объекты, ремонт которых улучшит условия жизни всех ельнинцев.

Что касается улицы Гусева, то я лично проехала по ней от начала до конца и выяснилось, что ремонт её отдалённого участка в виде укладки асфальтобетонного покрытия – не что иное, как подъезд к частному предприятию, и поблизости нет никаких жилых строений. Всё это напоминает лоббирование интересов одного из частных предпринимателей, но никак не жителей Ельни.

Анна Андреевская продолжила: «Я полагаю, что предложенный план ремонта улиц на этот год был подготовлен администрацией района без участия городского Совета депутатов».

Не понимаю, почему неотложность вопроса об утверждении этого плана встаёт только сейчас, когда нужно уже приступить к его выполнению? Считаю, что план по первоочередным объектам для ремонта должен был формироваться депутатами ещё зимой, чтобы они смогли обсудить его со своими избирателями. А не ставить народных избранников перед фактом, что завтра уже нужно начинать процедуру подготовки торгов.

Совет депутатов – это представительный орган, главная задача которого – защита интересов граждан, работа на благо конкретного муниципального образования, в данном случае города Ельни, и высокая ответственность за каждое своё решение.

6 апреля мною был направлен депутатский запрос в городской Совет депутатов. Спасибо, что по истечении двух месяцев, вы всё же нашли возможность рассмотреть его.

Если уважаемые депутаты не поддерживают моё мнение, я готова выслушать все ваши аргументы, и если вы убедите меня в необходимости первоочередного ремонта участка улицы Гусева, я готова извиниться за своё ошибочное мнение. Прошу отнестись взвешенно к моей просьбе о внесении изменений в предложенный для

ремонта перечень автодорог, чтобы впоследствии вам не было стыдно перед избирателями за принятые решения».

Александр Авдюшин заверил областного депутата, что впервые её письмо они увидели только на внеочередном заседании 3 июня, а до этого депутатам горсовета вообще очень долго никто не предлагал обратиться для обсуждения каких-либо вопросов, касающихся социально-экономической жизни города.

Как пояснил позицию горсовета Александр Алексеевич, депутатам не нравится, что их поставили перед фактом, но ничего не поделаешь, придётся теперь принимать предложенный администрацией района перечень автодорог.

И вновь ряд депутатов принял безуспешную попытку выяснить – кто входит в состав комиссии, которая внесла в план-график на 2016 год вышеозначенные улицы. Ни Надежда Гаврущенко, ни сам Николай Мищенко так и не смогли ничего пояснить по этому поводу.

Немного позже всё же выяснилось, что этим занималась лично ведущий специалист отдела жилищно-коммунального и городского хозяйства Вера Дамбровская, которая пояснила депутатам, что ей было дано распоряжение подобрать улицы, требующие первоочередного ремонта, на основании предписаний надзорных органов, судебных решений, обращений граждан.

При этом, ведущий специалист отчего-то не заметила обращения областного депутата, хотя на него ранее и был дан письменный ответ.

Потом она вдруг вспомнила, что отсыпка песчано-гравийной смесью переулка Больничный входит в локально-сметный расчёт ремонта ул. Пролетарской. Достоверность этого утверждения так и не была подтверждена, так как этих экономически важных документов сами депутаты и в глаза не видели.

По мнению Веры Валерьевны, выполнить асфальтирование переулка Больничный вообще невозможно, т.к. он имеет ширину на целый метр меньше, чем дорожный каток.

Наверное, ведущий специалист районной администрации позабыла, что мы живём всё же в 21-м веке.

А ещё удивительнее, что некоторые из депутатов считают, что ул. Гусева – это выезд на кольцевую автодорогу в районе ДРСУ. Вот такой получился казус...

По ходу обсуждения выяснилось, что ни один депутат горсовета не включён и в комиссию по приёмке выполненных подрядчиком работ.

На что главой администрации района им был дан жёсткий ответ: «Не юлите, зачем ёрзать. Выберите для себя позицию – то ли освоим деньги, то ли не освоим».

К сожалению, несмотря на все веские доводы, приведённые областным депутатом Анной Андреевской о том, что отсыпка песчано-гравийной смесью скорее подошла бы для улицы Гусева, а не для дорог, ведущих к районной больнице, и что депутаты вправе принять предложенный администрацией района перечень дорог за основу, а затем внести в него необходимые изменения, не возымели никакого действия на депутатов.

Под зорким оком руководителя районной администрации, почему-то дружно опустив головы, присутствующие депутаты горсовета, кроме воздержавшегося от голосования Романа Новикова, поддержали предложенный им перечень автодорог, хотя и признали, что он был подготовлен с явными нарушениями и подтасовкой фактов о наличии судебных решений и предписаний надзорных органов.

Ирина ТАРАСОВА.